

*Quaderni
Norensi*



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Università degli Studi di Padova
Dipartimento dei Beni Culturali: archeologia, storia dell'arte, del cinema e della musica
Piazza Capitaniato 7 - 35139 Padova
Le attività sono state condotte in regime di concessione da parte del Ministero per i beni e le attività culturali e il turismo
rilasciata il 30/08/2019 con decreto 916.

| |
|--|
| |
| Ministero per i beni e le attività culturali e per il turismo |
| Concessione di scavo |
| DGABAP n. 916 |
| del: 30/08/2019 |



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI CAGLIARI

Università degli Studi di Cagliari
Dipartimento di Lettere, Lingue e Beni culturali
Via Is Mirrionis 1 - 09123 Cagliari
Le attività sono state condotte in regime di concessione da parte del Ministero per i beni e le attività culturali e il turismo
rilasciata il 15/05/2019 con decreto 13716.

| |
|--|
| |
| Ministero per i beni e le attività culturali e per il turismo |
| Concessione di scavo |
| DGABAP n. 13716 |
| del: 15/05/2019 |



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI GENOVA

Università degli Studi di Genova
Dipartimento di Antichità, Filosofia e Storia
Via Balbi 4 - 16126 Genova
Le attività sono state condotte in regime di concessione da parte del Ministero per i beni e le attività culturali e il turismo
rilasciata il 15/05/2019 con decreto 13713.

| |
|--|
| |
| Ministero per i beni e le attività culturali e per il turismo |
| Concessione di scavo |
| DGABAP n. 13713 |
| del: 15/05/2019 |



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI MILANO

Università degli Studi di Milano
Dipartimento di Beni Culturali e Ambientali - sezione Archeologia
Via Festa del Perdono, 7 - 20122 Milano
Le attività sono state condotte in regime di concessione da parte del Ministero per i beni e le attività culturali e il turismo
rilasciata il 04/09/2019 con decreto 948.

| |
|--|
| |
| Ministero per i beni e le attività culturali e per il turismo |
| Concessione di scavo |
| DGABAP n. 948 |
| del: 04/09/2019 |



Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per la città metropolitana di Cagliari e le province di Oristano e Sud Sardegna
Via Battisti, 2 - 09123 Cagliari / Piazza Indipendenza, 7 - 09124 Cagliari

Rivista biennale open access e peer reviewed
Archivio digitale: <https://quaderninorensi.padovauniversitypress.it>

Direttore responsabile / Editor-in-chief
Marco Perinelli

Comitato Scientifico / Advisory board
Giorgio Bejor (Università degli Studi di Milano)
Jacopo Bonetto (Università degli Studi di Padova)
Romina Carboni (Università degli Studi di Cagliari)
Federica Chiesa (Università degli Studi di Milano)
Andrea Raffaele Ghiotto (Università degli Studi di Padova)
Bianca Maria Giannattasio (Università degli Studi di Genova)
Marco Giuman (Università degli Studi di Cagliari)
Silvia Pallecchi (Università degli Studi di Genova)
Caterina Previato (Università degli Studi di Padova)

Elena Romoli (Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per la città metropolitana di Cagliari e le province di Oristano e Sud Sardegna)
Gianfranca Salis (Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per la città metropolitana di Cagliari e le province di Oristano e Sud Sardegna)

Cura editoriale / Editing
Arturo Zara (Università degli Studi di Padova)

In copertina: Nora, veduta della penisola da est (cortesia Consorzio Agenzia Turistica Costiera Sulcitana - STL Karalis, foto Ales&Ales)

ISSN 2280-983X

© Padova 2020, Padova University Press
Università degli Studi di Padova
via 8 febbraio 1848, 2 - 35122 Padova
tel. 049 8273748, fax 049 8273095
email: padovauniversitypress@unipd.it
www.padovauniversitypress.it

Le foto di reperti di proprietà dello Stato sono pubblicate su concessione del Ministero per i Beni e le Attività culturali, Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per la città metropolitana di Cagliari e le province di Oristano e Sud Sardegna.

Tutti i diritti sono riservati. È vietata in tutto o in parte la riproduzione dei testi e delle illustrazioni.

Volume stampato presso la Tipografia FP - Noventa Padovana (PD)

Quaderni Norensi

8

Indice

| | | |
|---|---|----|
| <i>Editoriale</i> Jacopo Bonetto | » | IX |
| <i>Trenta anni a Nora</i> Bianca Maria Giannattasio | » | XI |
| Il quartiere occidentale Università degli Studi di Genova | » | 1 |
| <i>Nora 2019 - Il quartiere occidentale</i> Bianca Maria Giannattasio | » | 3 |
| <i>Area C2: campagne di scavo 2018 e 2019</i> Silvia Pallecchi | » | 7 |
| <i>Una cisterna a bagnarola nel settore C2 del quartiere occidentale di Nora</i> Elena Santoro | » | 15 |
| <i>Area C2: considerazioni preliminari sul primo nucleo di materiali ceramici (campagna 2017)</i> Federico Lambiti | » | 23 |
| <i>Area CT (quartiere Kasbah), Saggio CF. Campagna di scavo 2019</i> Alice Capobianco | » | 33 |
| Il quartiere centrale Università degli Studi di Milano | » | 39 |
| <i>Nora. Area Centrale. Le campagne 2018 e 2019 dell'Università degli Studi di Milano</i> Giorgio Bejor | » | 41 |

| | | |
|--|---|-------|
| <i>La Casa dell'Atrio Tetrastilo. Indagini nei settori occidentale e meridionale</i> Giorgio Bejor, Ilaria Frontori | » | 45 |
| <i>Le Terme Centrali. Campagne di scavo 2018 e 2019</i> Roberta Albertoni, Marco Emilio Erba, Deborah Nebuloni | » | 53 |
| <i>La Casa del Direttore Tronchetti. L'ambiente H e le fauces F2</i> Francesco Giovineti, Luca Restelli | » | 63 |
| <i>La Casa del Pozzo Antico. Gli ambienti C e D</i> Fabrizio Manfredini, Giorgio Rea | » | 73 |
| <i>La calcara nell'ambiente D della Casa del Pozzo Antico</i> Giorgio Rea | » | 81 |
| <i>Lo scavo del cd. "Pozzo Nuragico"</i> Ilaria Frontori | » | 89 |
| <i>Le Case a mare. Campagna di scavo 2018</i> Gaia Battistini | » | 97 |
| <i>La Casa del Pozzo Antico. Materiali dai contesti di abbandono</i> Gloria Bolzoni | » | 103 |
| Il quartiere orientale Università degli Studi di Padova | | » 119 |
| <i>Il saggio PU</i> | | |
| <i>Il saggio PU: campagna di scavo 2019</i> Jacopo Bonetto, Guido Furlan, Alessandra Marinello | » | 121 |
| <i>L'edificio a est del foro</i> | | |
| <i>L'edificio a est del foro (saggio PO). Sei anni di ricerche</i> Arturo Zara | » | 131 |
| <i>L'edificio a est del foro (saggio PO). Campagne di scavo 2018-2019</i> Matteo Volpin, Arturo Zara | » | 135 |
| <i>Gli intonaci dell'edificio ad est del foro: contesti di rinvenimento e risultati preliminari</i> Federica Stella Mosimann | » | 147 |
| <i>A methodology to the reconstruction of archaeological building remains.</i> <i>The case study of the Roman building in the Eastern district of Nora</i> Anna Maria Giatreli | » | 157 |
| <i>Ceramica in contesto. Il caso del deposito di antoniniani dell'edificio ad est del foro di Nora</i> Chiara Andreatta, Anna Riccato, Arturo Zara | » | 163 |

| | |
|--|-------|
| Il santuario di <i>Eshmun</i>/Esculapio | » 177 |
| Università degli Studi di Padova | |
| <i>Il santuario di Eshmun/Esculapio. Campagna di scavo 2018</i> | » 179 |
| Alessandra Marinello, Matteo Volpin | |
| | |
| Ex Base della Marina Militare | » 185 |
| <i>L'area settentrionale - La necropoli fenicia e punica</i> | |
| Università degli Studi di Padova | |
| <i>La necropoli fenicia e punica occidentale: le indagini 2018-2019</i> | » 187 |
| Jacopo Bonetto, Sara Balcon, Eliana Bridi, Filippo Carraro, Simone Dilaria, Alessandro Mazzariol, Noemi Ruberti | |
| <i>Il record odontoscheletrico umano delle Tombe 8 e 9</i> | » 217 |
| Noemi Ruberti | |
| <i>Studio tipologico degli oggetti di ornamento personale delle Tombe 8 e 9</i> | » 223 |
| Sara Balcon, Elisabetta Malaman | |
| <i>Composizione e provenienza dei vetri punici dalla necropoli di Nora</i> | » 231 |
| Cinzia Bettineschi, Ivana Angelini, Bernard Gratuze, Elisabetta Malaman | |
| <i>Un anello con scarabeo dalla necropoli occidentale di Nora</i> | » 241 |
| Claudia Gambino | |
| | |
| Ex Base della Marina Militare | » 245 |
| <i>L'area meridionale - L'abitato romano</i> | |
| Università degli Studi di Cagliari | |
| <i>Nora (Pula, CA) - Ex base della Marina Militare. La struttura a esedra dell'area Omega: un progetto di restauro di un monumento antico, tra ricerca, tutela e conservazione</i> | » 247 |
| Romina Carboni, Emiliano Cruccas, Donatella Rita Fiorino, Caterina Giannattasio, Marco Giuman, Silvana Maria Grillo, Valentina Pintus, Maria Serena Pirisino, Emanuele Reccia | |
| | |
| Ex Base della Marina Militare | » 261 |
| <i>Le architetture militari</i> | |
| Università degli Studi di Cagliari | |
| <i>Luoghi di silenzioso ascolto. Stratigrafie e memorie delle archeologie militari norensi</i> | » 263 |
| Donatella Rita Fiorino | |

| | | |
|--|---|-----|
| Le attività di rilievo | » | 277 |
| <i>Le pendici orientali del colle di Tanit. Analisi e rilievo dei monumenti</i> Caterina Previato | » | 279 |
| <i>Il rilievo tridimensionale applicato allo studio dei contesti archeologici di Nora indagati dall'Università di Padova</i> Simone Berto | » | 287 |
| Lo spazio marino | » | 293 |
| <i>Ricognizione subacquea dell'area costiera del quartiere occidentale</i> Luca Bruzzone | » | 295 |
| <i>Le ricerche di Michel Cassien (1978-1984). Anfore fenicie e puniche dal Museo 'Giovanni Patroni'</i> Emanuele Madrigali | » | 299 |
| <i>Indirizzi degli Autori</i> | » | 307 |

La Casa del Pozzo Antico. Materiali dai contesti di abbandono

Gloria Bolzoni

Abstract

La parte più occidentale dell'isolato centrale ha restituito, nelle recenti campagne di scavo, alcuni ambienti che disegnano la planimetria di più edifici abitativi. A uno di questi, denominato 'Casa del Pozzo Antico' per la vicinanza al c.d. Pozzo Nuragico, sono pertinenti alcuni vani che gravitano attorno a un'area artigianale e che risultano riempiti con materiali di scarico. L'analisi di tali materiali, qui presentata, fornisce nuovi dati sulle fasi di abbandono dell'edificio e consente di formulare nuove ipotesi di lavoro per l'avanzamento delle indagini nell'area.

The western part of the central urban sector recently revealed new rooms outlining the plan of several residential buildings. To one of these, called 'Casa del Pozzo Antico', belong some rooms gravitating in a craft area and filled with dumping layers. The analysis of the finds provides new data on the abandonment phases of the building and allows to state new hypotheses for the development of researches in this area.

I contesti ceramici presentati in questa sede provengono da alcuni degli ambienti pertinenti alla 'Casa del Pozzo Antico', collocata a NW della Casa del Direttore Tronchetti, e in particolare dall'ambiente A, compreso tra il c.d. 'Pozzo Nuragico' e la grande cisterna delle Terme a Mare¹. L'analisi di questi contesti – in particolare delle UUSS 33217, 33218, 33222, 33224, indagate nel 2017 – seppur scavati in modo parziale², potrebbe fornire nuovi dati circa l'abbandono degli ambienti e sulla trasformazione dell'area dal punto di vista funzionale³, ma anche permettere di formulare nuove ipotesi per il proseguimento delle indagini nell'area circostante.

Per quanto riguarda l'US 33217, si tratta del primo riempimento dell'ambiente, caratterizzato da una particolare concentrazione di ossi animali e ceramica, quest'ultima minoritaria rispetto alle componenti organiche, mentre la sottostante US 33218 è costituita da un notevole scarico di materiali ceramici, contenente numerosi fondi e pareti di brocche in ceramica depurata da dispensa, che rimandano a un numero minimo di individui pari a 87. Il sottostante riempimento US 33222, scavato parzialmente, livellava completamente il vano ed era caratterizzato da una percentuale consistente di frammenti ceramici, ossi e materiale edilizio. Tra questi ultimi si sono segnalati frammenti di pavimento, marmi policromi e grumi di malta. Al di sotto di questo strato, il successivo US 33224, a matrice sabbiosa rossa, ha restituito le medesime classi di materiali (fig. 1).

Si tratterebbe di una continua azione di accumulo, riporto o scarico di materiali, in deposizione primaria probabilmente solo nel caso dell'US 33218, composta principalmente da brocche in ceramica depurata riferibili a poche forme. L'alto grado di frammentarietà e il basso indice di ricostruibilità dei recipienti sono da ricondurre principalmente alla formazione secondaria del deposito, ma anche, nel caso delle UUSS 33222 e 33224, alla decisione di asportarlo in modo parziale.

Si è deciso di proporre comunque un'analisi preliminare poiché si tratta di un buon campione statistico dal punto di vista quantitativo, sul quale è possibile avanzare ipotesi di lavoro, che certamente necessiteranno di essere confermate o smentite dall'indagine esaustiva di questi e di altri contesti dalle medesime caratteristiche. A tal

¹ BEJOR 2014.

² REA 2018.

³ BEJOR 2017.

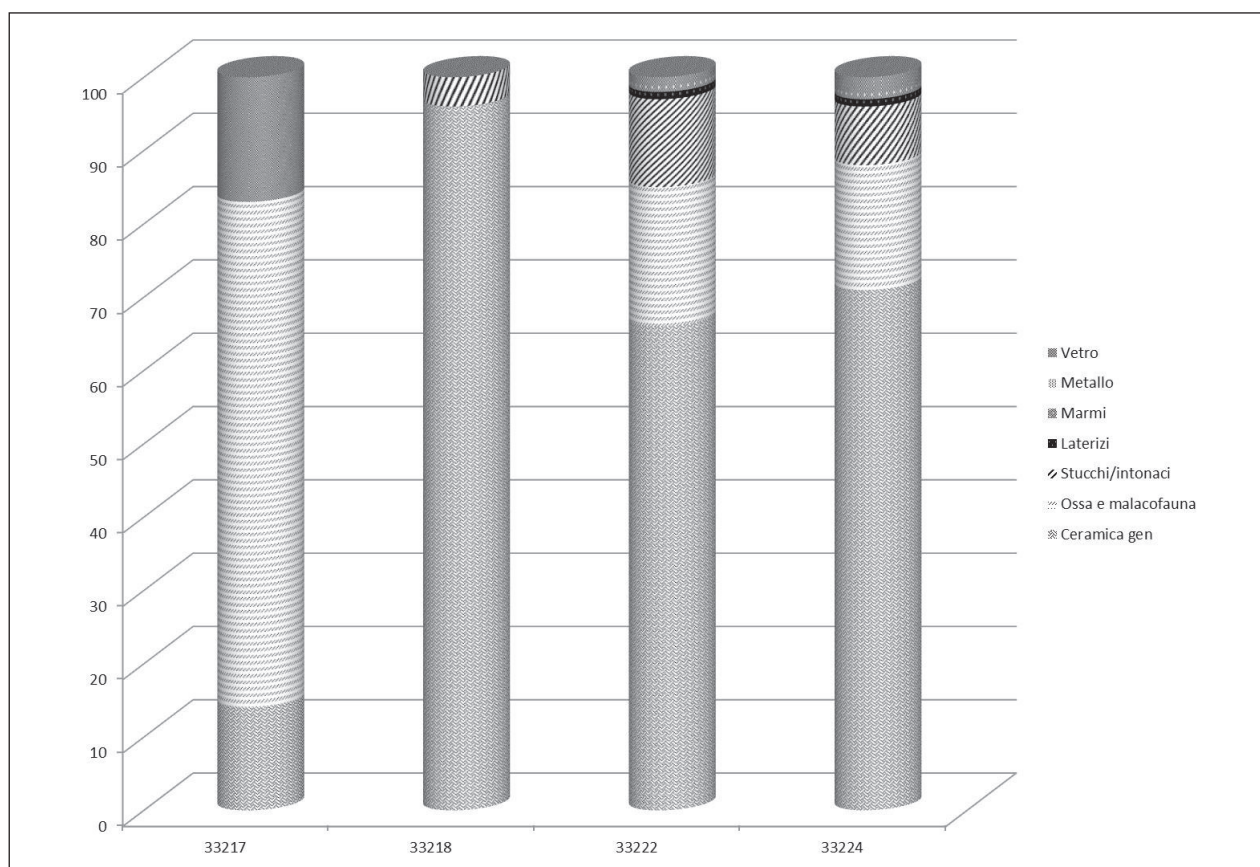


Fig. 1 - Nora, Area E, Casa del Pozzo, Ambiente A. Grafico di composizione, in percentuale, dei contesti analizzati.

proposito, un importante termine di paragone è costituito dall'insieme dei reperti studiati da L. Albanese nel vano A32, che condivide con i contesti del vano CdP-A non solo la cronologia ma anche il panorama tipologico. In quel caso si tratta di un'azione circoscritta nello spazio e nel tempo, nel caso del vano CdP-A si tratta più probabilmente di una o più azioni secondarie volte a concentrare qui materiali raccolti nelle vicinanze, ma comunque riferibili a un arco di tempo relativamente circoscritto.

La buona percentuale di ossi presente nella maggior parte del contesto, e in particolare nell'unità stratigrafica più alta (US 33217, 69%), confermerebbe la destinazione funzionale dell'ambiente a luogo di raccolta di rifiuti, forse in un primo momento maggiormente destinato all'accumulo di scarti legati all'attività di riordino edilizio (USSI 33222 e 33224) e alla pulizia dell'area (US 33218) e poi adibito anche ad accogliere rifiuti domestici dal circondario (US 33217).

Prevale nettamente la ceramica da mensa e dispensa acroma (fig. 2), attestata per il 60% circa nei contesti superiori (USSI 33217 e 33218) e per circa il 35-40% nei due contesti inferiori (USSI 33222 e 33224), a cui si deve affiancare, per affinità di funzione, la produzione in ceramica fiammata, che oscilla tra il 6 e il 18%. La ceramica da cucina di produzione locale condivide le medesime percentuali di attestazione della ceramica africana da cucina, entrambe comprese nel range 1-16%, mentre in tutti gli assemblaggi è decisamente inferiore la percentuale di attestazione della sigillata africana, presente tra l'1 e il 6%. Come nel contesto del vano A32, anche qui è presente una percentuale (tra il 2 e il 9%) di contenitori a pareti sottili di produzione locale.

L'alta presenza di ceramica da dispensa, prevalentemente brocche, bottiglie e bacini, rispetto a una minore attestazione di ceramica fine da mensa, potrebbe ben spiegarsi nella vicinanza al pozzo o ad un'area di approvvigionamento dell'acqua. La buona percentuale di ceramica da cucina è certamente da mettere in collegamento con la prossimità a un'area abitativa, anche se i dati che provengono dagli ambienti di servizio delle Terme Centrali, attualmente in corso di analisi approfondite, confermano una altrettanto forte presenza di ceramica da cucina soprattutto africana.

La ceramica fine da mensa è costituita principalmente dalla sigillata africana, comunque presente in minime percentuali (1-6%), e dalle pareti sottili di produzione locale (2-9%).

Per quanto riguarda la sigillata africana (fig. 3), accanto ad alcune forme più caratteristiche della fine del II sec.

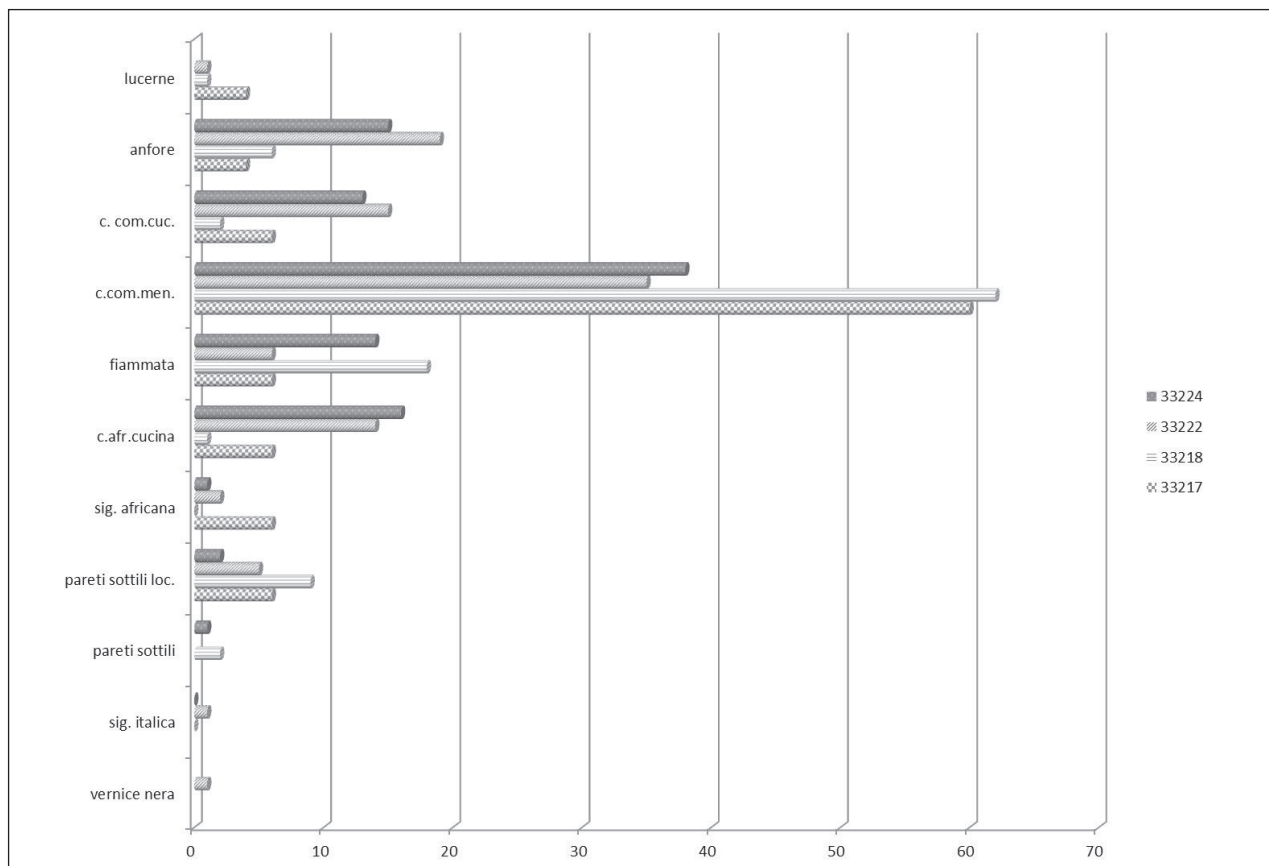


Fig. 2 - Nora, Area E, Casa del Pozzo, Ambiente A. Grafico di composizione, in percentuale, degli insiemi ceramici dei contesti analizzati.

d.C. e dell'inizio del III, come le coppe ARSW A2 H. 9A⁴ (NR 17 33218.3, NR 17 33222.60) e ARSW A H. 14A-16⁵ (NR17 33217.2), si registra la presenza dei tipi più peculiari del III sec. in produzione A/D⁶, come i grandi piatti H. 26/27⁷ (NR 17 33224.2, NR 17 33222.3) e H. 31⁸ (NR17 33217.1, NR 17 33222.61), e di una coppa in ARSW A2 H. 15 (NR 17 33224.1), più diffusa tra la metà del III e la metà del IV sec. d.C.⁹.

A completare il panorama della dotazione fine da mensa, si rileva la presenza di una buona percentuale di alcune delle forme delle pareti sottili considerate di produzione locale (fig. 3), solitamente comuni nei contesti medio-imperiali¹⁰, i cui tipi qui registrati si potrebbero ragionevolmente considerare come più caratteristici della fase post-severiana. La coppetta con orlo ingrossato e anse ad orecchia tipo Tronchetti 1996, tav. 6, n. 5¹¹ (NR17

⁴ HAYES 1972, p. 37; CARANDINI *et alii* 1981, p. 27, Tav. XIV, 8-9, 27; HAYES 2008, pp. 218, 955; sulla datazione del tipo, REYNOLDS 2010, p. 238, nt. 40; ad Ostia è più comune dall'età adrianea e compare soprattutto dall'età antonina, NAPOLITANI 2014, pp. 51-53; compare anche in un contesto di II sec. in Corsica, cfr. LANG-DESIGNES 2011, pp. 195-197, a Pozzuoli, GARCEA, MIRAGLIA, SORICELLI 1983, pp. 252-254, e negli interri adrianeo-antonini del porto di Napoli, CARSANA, GUIDUCCI 2013, pp. 1010-1011, con bibliografia di riferimento. Per la sua presenza a Nora, cfr. anche BOLZONI, PANERO 2014, p. 111; FALEZZA 2009, pp. 669-670;

⁵ HAYES 1972, pp. 39-41; BONIFAY 2004, pp. 157-159; cfr. anche LANG-DESIGNES 2011, p. 198; CARSANA, GUIDUCCI 2013, p. 1011; forse avvicinata alla variante Atlante I, tav. XVI, 9, cfr. CARANDINI *et alii* 1981, p. 32. Si segnala inoltre la presenza di un frammento in ARSW A riconducibile ad una forma chiusa non precisabile (NR 17 33224.22): tali forme chiuse sono in buona parte inquadrabili nel II-III sec. d.C. (cfr. CARANDINI *et alii* 1981, pp. 38-49).

⁶ Sulla cronologia di questa produzione, BONIFAY, CAU ONTIVEROS, REYNOLDS 2011, p. 5; REYNOLDS, BONIFAY, CAU ONTIVEROS 2011, p. 17; BONIFAY 2016, pp. 522-524.

⁷ HAYES 1972, pp. 49-51; CARANDINI *et alii* 1981, p. 54, tav. XXIV, 5; BONIFAY 2004, pp. 158-159, fig. 85; CARSANA, GUIDUCCI 2013, p. 1011; cfr. anche QUARESMA 2011, p. 78; per Nora, cfr. ALBANESE 2013, pp. 103-107.

⁸ HAYES 1972, p. 55; CARANDINI *et alii* 1981, p. 54, tav. XXIV, 6; BONIFAY 2004, pp. 158-159, fig. 85, 3; HAYES 2008, p. 218, 959; BONIFAY 2016, pp. 522, 556. A Nora, ALBANESE 2013, pp. 102-103.

⁹ BONIFAY 2016, p. 555; sulla datazione del tipo cfr. anche REYNOLDS 2010, p. 238, nt. 40; cfr. anche QUARESMA 2011, pte. pp. 77-78; il tipo è presente anche nel contesto del vano A32, ALBANESE 2013, pp. 102-103.

¹⁰ Considerazioni sulla produzione locale di vasellame riferibile alle pareti sottili, cfr. CONTARDI 2018, pp. 57-58, e, in particolare per i due tipi qui presentati, TRONCHETTI 2018, pp. 15-16.

¹¹ TRONCHETTI 1996, p. 47; tradizionalmente ricondotta al tipo Pinna 55/57, PINNA 1981, pp. 279-280, e che Franceschi riferisce al tipo Pinna 56, FRANCESCHI 2009, p. 653.

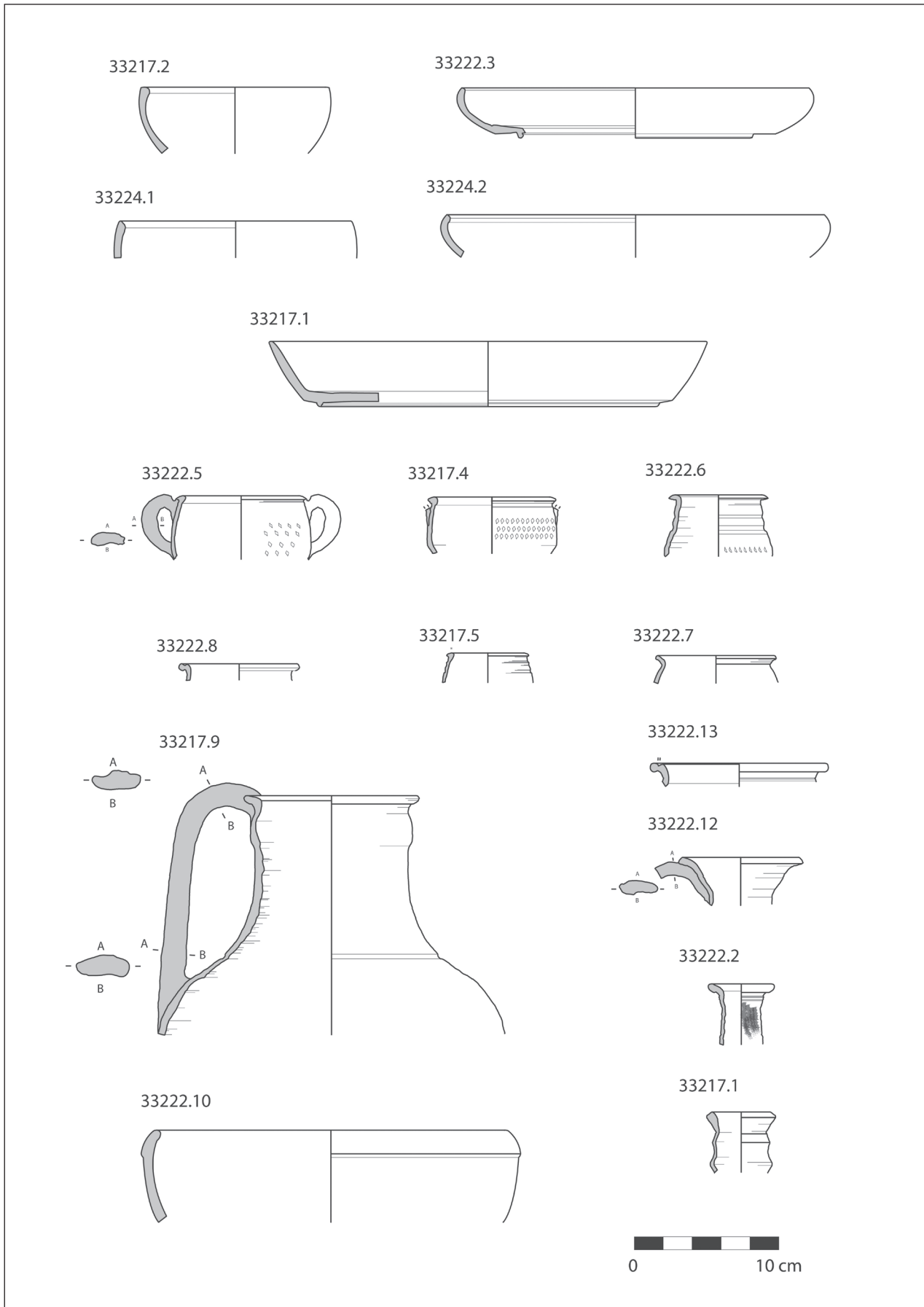


Fig. 3 - Nora, Area E, Casa del Pozzo, Ambiente A. Terra sigillata africana; pareti sottili di produzione locale; ceramica comune da mensa.

33217.4, NR 17 33222.5), inquadrabile tra II e III sec. d.C.¹² ma ben presente anche nel contesto più tardo del vano A32¹³, è affiancata dalle coppette ansate ad orlo ingrossato esternamente e bifido, nelle varianti con orlo orizzontale Contardi 2018, fig. 4, n. 2 (NR 17 33218.6, NR 17 33222.8-9) e con orlo leggermente obliquo Contardi 2018, fig. 4, n. 3¹⁴ (NR 17 33224.21). Ben presente è inoltre il boccalino ad orlo estroflesso, presente nella variante ad orlo triangolare e collo modanato tipo Pinna 73 - Contardi 2018, fig. 4, 7-8¹⁵ (NR17 33217.5, NR 17 33222.6), e anche nella variante ad orlo semplice e leggermente ingrossato, riferibile al tipo Pinna 77 - variante Contardi 2018, fig. 4, n. 4¹⁶ (NR 17 33218.4-5, NR 17 33222.7, NR 17 33224.20), che pare attardarsi fino alla metà del IV sec. d.C. nel contesto funerario di Pill'e Matta¹⁷. Boccalini molto simili a quest'ultimo tipo sono registrati anche nei contesti medio-imperiali in area spagnola, a *Carthago Nova* e *Ampurias*, e sulla costa nordafricana, a Cherchel, Tipasa e *Icosium*¹⁸.

La ceramica da cucina analizzata presenta i set paradigmatici della batteria da cucina norense della media e tarda antichità, che sono costituiti principalmente dal gruppo casseruola profonda (*caccabus*)/casseruola bassa (*lopas*)/coperchio in ceramica africana da cucina¹⁹, sempre affiancati dalle produzioni locali con casseruole a orlo rientrante e tegami.

È ben documentata la casseruola profonda H. 197 = Ostia III, 267B (fig. 4, NR 17 33222.18-19, NR 17 33224.14, 17), qui presente con quattro esempi con breve orlo a mandorla bifido superiormente, con dente esterno più rialzato rispetto a quello interno, ma non evidenziato esternamente, della variante Ikäheimo 2003 O.IV (= Aguarod 1991, fig. XV, f), che lo studioso colloca tra il tardo III e la fine del IV sec. d.C.²⁰. Al tipo della H. 197 fanno riferimento anche la casseruola Aguarod fig. XV, e (NR 17 33224.15), con orlo applicato ben diviso dal corpo del recipiente sia superiormente sia inferiormente, da considerare una variante intermedia tra il tipo Ostia III, 267B e il tipo Ostia III, 324²¹ e la casseruola simile a Bonifay 2004, fig. 120, 5 (NR 17 33224.16), senza scanalatura superficiale, che si confronta con un esempio registrato a Nabeul tra la fine del III e l'inizio del IV sec. d.C.²². Tra le casseruole profonde attestate in questi contesti si registrano alcuni tipi poco frequenti: la casseruola Uzita Pl. 51.5 = Puppit 1 (NR 17 33222.41), qui con impasto rosso e schiaritura superficiale, senza rivestimento, è prodotta a lungo, dal II fino all'inizio del V sec. d.C.²³; la casseruola Ostia I, 270, nella variante Ikäheimo 2003, Q.II (NR 17 33222.17), che lo studioso colloca tra la fine del III e l'inizio del IV sec. d.C.²⁴; un orlo di dubbia identificazione potrebbe riferirsi ad una casseruola Sidi Jdidi 7A, a labbro corto e bifido, qui con impasto chiaro

¹² Cfr. TRONCHETTI 2018, pp. 15-16.

¹³ Cfr. quanto detto a questo proposito in ALBANESE 2013, pp. 117-124.

¹⁴ CONTARDI 2018, pp. 53-54, con ampia bibliografia di riferimento; simile al tipo Pinna 55 (PINNA 1981, pp. 279-280), mentre Franceschi riferisce al tipo Pinna 60 (cfr. FRANCESCHI 2009, p. 653).

¹⁵ PINNA 1981, pp. 289-291; CONTARDI 2018, p. 55-56, nt. 24, con bibliografia di riferimento per il tipo e per Nora; per la cronologia, cfr. anche TRONCHETTI 2018, p. 16; per esempi in ceramica comune, cfr. MAZZOCCHIN 2009, fig. 25, 8.

¹⁶ Si vd. l'inquadramento del tipo in CONTARDI 2018, pp. 54-55, con ampia bibliografia; cfr. per il tipo Pinna 77, PINNA 1981, pp. 290-298; il tipo è inoltre riferibile al prototipo considerato dal Tronchetti in TRONCHETTI 1996, pp. 46-47, tav. 6, 6; Franceschi lo riferisce al tipo Pinna 80 (cfr. FRANCESCHI 2009, p. 654), mentre Mazzocchin registra alcuni esempi molto simili nella ceramica da dispensa (MAZZOCCHIN 2009, fig. 25, 9, e p. 721, n. 10); sulla commistione tra queste produzioni di pareti sottili locali e le produzioni da mensa, si cfr. CONTARDI 2018, 57-58.

¹⁷ Cfr. CONTARDI 2018, p. 54, nt. 18.

¹⁸ QUEVEDO 2015, p. 53, fig. 28.1.

¹⁹ E. Fentress riconduce la costante compresenza di questi tre recipienti alla necessità di utilizzarli insieme: si tratterebbe di un dispositivo per la cottura a bagnomaria, che prevedeva si facesse bollire l'acqua nella casseruola profonda e si poggiasse sopra la casseruola bassa con la pietanza, coprendola con il coperchio. Tale successione doveva servire a controllare la fuoriuscita del vapore e permettere una cottura a vapore all'interno del secondo recipiente (FENTRESS 2010). L'ipotesi è suggestiva, ma al momento non trova altri riscontri nelle fonti e nei contesti.

²⁰ IKÄHEIMO 2003, p. 62, pl. 12, 61; il tipo, che è presente a Leptis Magna in un contesto inquadrato tra la metà del II e la metà del III sec. d.C. (BONIFAY *et alii* 2013, p. 73), potrebbe sembrare una variante intermedia tra la variante cosiddetta 'classica' BONIFAY 2004, fig. 120, 2-3, collocabile tra la fine del II e il III sec. d.C. (cfr. anche BONIFAY 2016b, p. 563; per Nora vd. anche PANERO, MESSINA, ZOLLO 2014; BOLZONI 2017; BOLZONI 2019, p. 236.), e i prototipi HAYES 1972, fig. 36, forma 197, 1 = BONIFAY 2004, fig. 120, 6-7, che invece sono inquadrati dal Bonifay nel IV sec. d.C. (BONIFAY 2004, p. 225).

²¹ Cfr. TORTORELLA 1981, pp. 217-218, tav. CVII, 5-7.

²² BONIFAY 2004, p. 225; il tipo ricorda inoltre la forma Michigan I, fig. I, II, n. 12, che è attestata in alcuni contesti delle fine del IV e della fine del V da Cartagine (TORTORELLA 1981, p. 219, tav. CVII, 9; per Nora cfr. anche PANERO, MESSINA, ZOLLO 2014).

²³ BONIFAY 2004, p. 231; BONIFAY *et alii* 2013, p. 73; BONIFAY 2016, p. 531; è riferibile anche ai tipi Sabratha 44 (DORE 1989, p. 122), documentato tra la fine del I sec. d.C. e la seconda metà del II, e Aguarod fig. 106, 2, ed è ad esempio ben diffuso a Sabratha nel contesto della seconda metà del II sec. d.C. della Trench N1, Phase 5 (KENRICK 1986, pp. 207-208, fig. 92; sulla cronologia del contesto cfr. REYNOLDS, BONIFAY, CAU ONTIVEROS 2011, p. 16).

²⁴ IKÄHEIMO 2003, p. 64, pl. 14, 69; cfr. anche TORTORELLA 1981, p. 221, tav. CVIII, 8; si tratterebbe di una variante intermedia tra Aguarod fig. XV, b e Aguarod fig. XV, c, e che il Bonifay colloca tra II e III sec. d.C. (BONIFAY 2004, fig. 119); cfr. anche il tipo Sabratha 55, non datato (DORE 1989, p. 125).

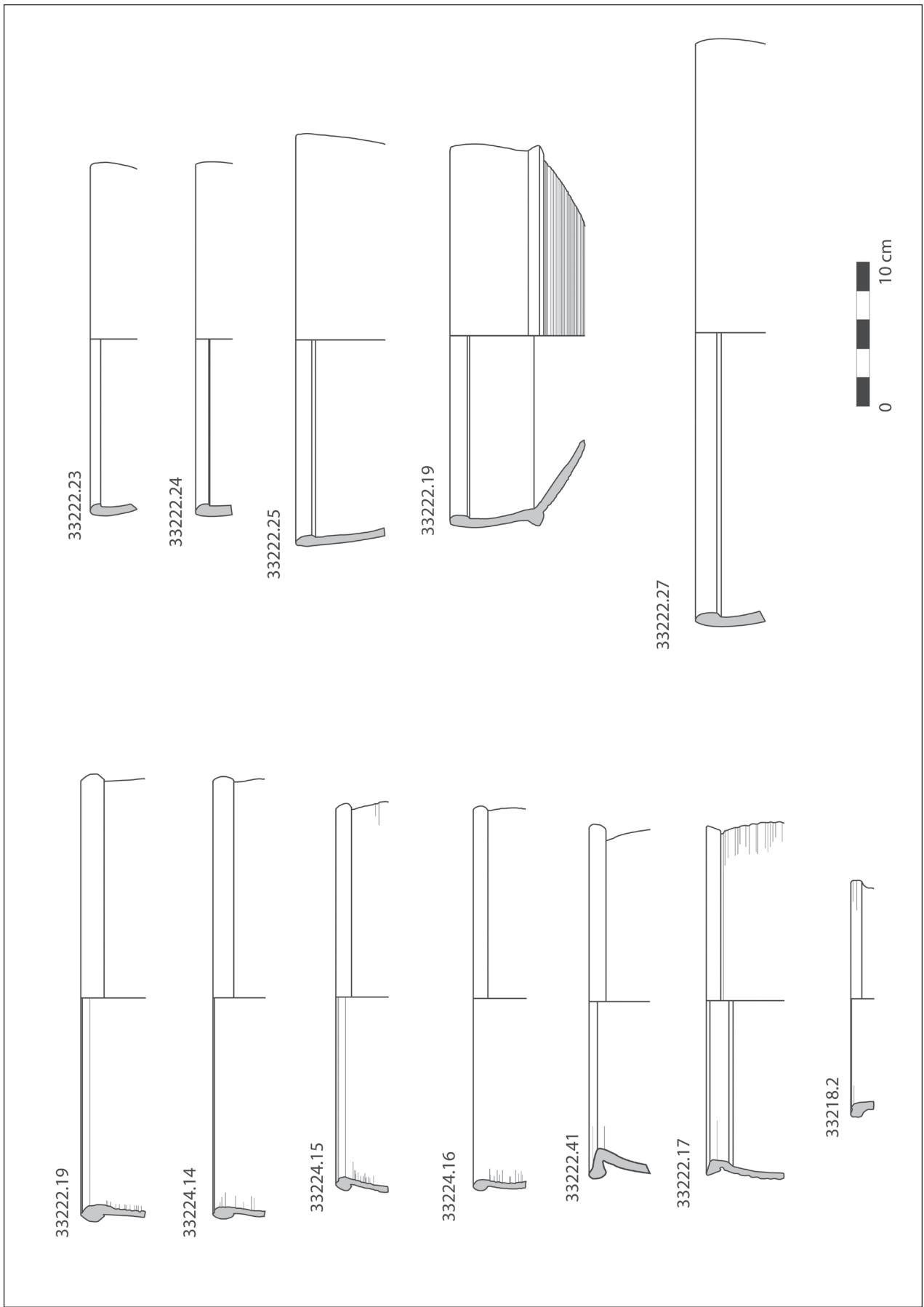


Fig. 4 - Nora, Area E, Casa del Pozzo, Ambiente A. Ceramica africana da cucina, casseruole.

beige e leggera brunitura superficiale esterna, che, non comune, sembra attestarsi all'interno del III sec. d.C.²⁵ (NR 17 33218.2). Altrettanto ben documentata è la casseruola bassa H. 23B, che registra qui la compresenza di almeno quattro varianti: il tipo a dente di piccole dimensioni variante Ikāheimo J.I, prodotta dall'età adrianea forse fino alla fine del III - inizio del IV sec. d.C.²⁶ (NR 17 33222.20-21, 23); il tipo con dente di medie dimensioni, che sembra corrispondere meglio al prototipo Bonifay 2004, fig. 112, 2, il quale proviene da un contesto del secondo quarto o della metà del III sec. d.C.²⁷ (NR 17 33218.9, NR 17 33222.22, 24); il tipo con dente allungato a sezione rettangolare è avvicinabile alla variante Ikaheimo J.III, per il quale lo studioso propone una cronologia ampia, II-IV sec. d.C.²⁸ (NR 17 33222.25-26, 28, NR 17 33224.19); il tipo con dente allungato appuntito variante Ikaheimo J.V (NR 17 33222.27), che appartiene ad una variante tardiva collocata nel IV sec. d.C. che si attarda fino alla prima metà del V²⁹.

Molto interessante è anche la presenza della produzione della Bizacena a vernice lustrata³⁰ (fig. 5), registrata solo negli strati USS 33222 e 33224: l'orlo di casseruola di piccole dimensioni (NR 17 33222.40) si avvicina al tipo H. 183 variante Bonifay 2004, fig. 122a, n. 4, proveniente da un contesto di Puppūt collocabile tra la fine del II e la prima metà del III³¹, ma trova un parallelo anche nella variante Sabratha 77, datata nella seconda metà del IV sec. d.C.³². Quest'ultima cronologia potrebbe essere confortata anche dalla presenza di un orlo riconducibile a una variante tardiva della stessa casseruola (NR 17 33222.43), tipo Bonifay 2004, fig. 122b³³, recentemente datata dallo studioso tra la fine del III sec. e l'inizio del V sec. d.C.³⁴ e considerabile come una variante intermedia tra le forme Sabratha 68 e 65, inquadrabili tra la seconda metà del IV e il VI sec. d.C.³⁵. A Leptis Magna il tipo è presente nelle Terme di Levante, in un contesto collocato cronologicamente tra la fine del III e l'inizio del IV sec. d.C.³⁶. Completano l'insieme un tegame H. 181 variante Bonifay C (NR 17 33224.23), che trova confronto, per le caratteristiche morfometriche, con un esemplare proveniente da un contesto di fine III - inizi IV sec. d.C.³⁷, e una casseruola lustrata all'interno riferibile al tipo tardivo della H. 184, variante Bonifay 2004, fig. 117a, n. 12, attribuita alla seconda metà del III e al IV sec. d.C.³⁸ (NR 17 33224.12)³⁹.

Sempre relativi alla produzione africana da cucina, sono presenti alcuni frammenti di un bollitore con orlo trilobato e ansa quadricostolata (fig. 5, NR 17 33222.42) che, non riconducibile in modo preciso ad alcun tipo edito, si confronta generalmente con il tipo Bonifay 18⁴⁰ e con la forma Sabratha 380, fig. 67⁴¹.

Per quanto riguarda i coperchi (fig. 5), il tipo più presente è il coperchio ad orlo annerito tipo H. 196 (NR 17 33217.3, NR 17 33222.32-36, NR 17 33224.25-31), di cui uno sicuramente nella variante A, con piede, attestato a partire dall'età severiana⁴², oltre che ad alcuni esempi della variante tardiva tipo Bonifay 2004, fig. 121, 8, a bordo ispessito, databile al IV e all'inizio del V sec. d.C.⁴³ (NR 17 33218.7, NR 17 33224.33). Alla produzione ad orlo annerito appartiene anche il coperchio H. 185, nelle varianti B (NR 17 33222.37-38), non datato⁴⁴, e C

²⁵ MUKAI 2016, p. 33; il tipo, non comune, continua ad essere diffuso nelle sue varianti fino a tutto il V sec. d.C. (BONIFAY 2016, p. 565). Si tratta di un tipo di casseruola che, se caratterizzata da una *fabric* bruno violacea a finitura opaca è caratteristica dei contesti di III-V sec. di Puppūt e Sidi Jdidi, cfr. BONIFAY 2016, p. 533.

²⁶ IKĀHEIMO 2003, p. 54, pl. 8, 40; per il Bonifay questo tipo sembra emergere dalla fine del II sec. d.C. (BONIFAY 2004, p. 211).

²⁷ BONIFAY 2004, p. 211.

²⁸ Cfr. IKĀHEIMO 2003, pp. 53-55, pl. 9, 43; un tipo con dente allungato e appuntito di medie dimensioni è presente a Leptis Magna, in un contesto della fine del III – inizio IV sec. d.C. (BONIFAY *et alii* 2013, p. 84, n. 76).

²⁹ cfr. IKĀHEIMO 2003, pp. 53-55, pl. 9, 45.

³⁰ BONIFAY 2004, p. 213.

³¹ BONIFAY 2004, p. 229.

³² DORE 1989, fig. 36, 77.663.

³³ BONIFAY 2004, p. 229.

³⁴ BONIFAY 2016, p. 565.

³⁵ DORE 1989, pp. 130-132.

³⁶ BONIFAY *et alii* 2013, pp. 83-84, fig. 12.

³⁷ BONIFAY 2004, pp. 213-214, fig. 114, 11.

³⁸ BONIFAY 2004, pp. 217-219, fig. 117a, n. 12.

³⁹ Completano l'insieme dei frammenti riferiti a queste produzioni, un fondo di tegame forse ascrivibile all'H. 181 (NR 17 33224.24) e un frammentino di parete di poco spessore con una piccola decorazione a spirale, che per il momento non trova interpretazione (NR 17 33222.59).

⁴⁰ BONIFAY 2004, pp. 229-231; BONIFAY 2016, p. 531.

⁴¹ DORE 1989, p. 242; si tratta di un tipo di recipiente già ampiamente attestato anche nel contesto della villa romana di Tolegassos (cfr. CASAS, NOLLA 1986, fig. 10, 3), riferita alla fine del II sec. d.C., per la precisazione della cronologia cfr. REYNOLDS, BONIFAY, CAU ONTIVEROS 2011, p. 16.

⁴² BONIFAY 2004, pp. 225-227.

⁴³ BONIFAY 2004, p. 227; confrontabile con il tipo Ostia I, 261, cfr. TORTORELLA 1981, p. 212, tav. CIV, 6.

⁴⁴ BONIFAY 2004, p. 229.

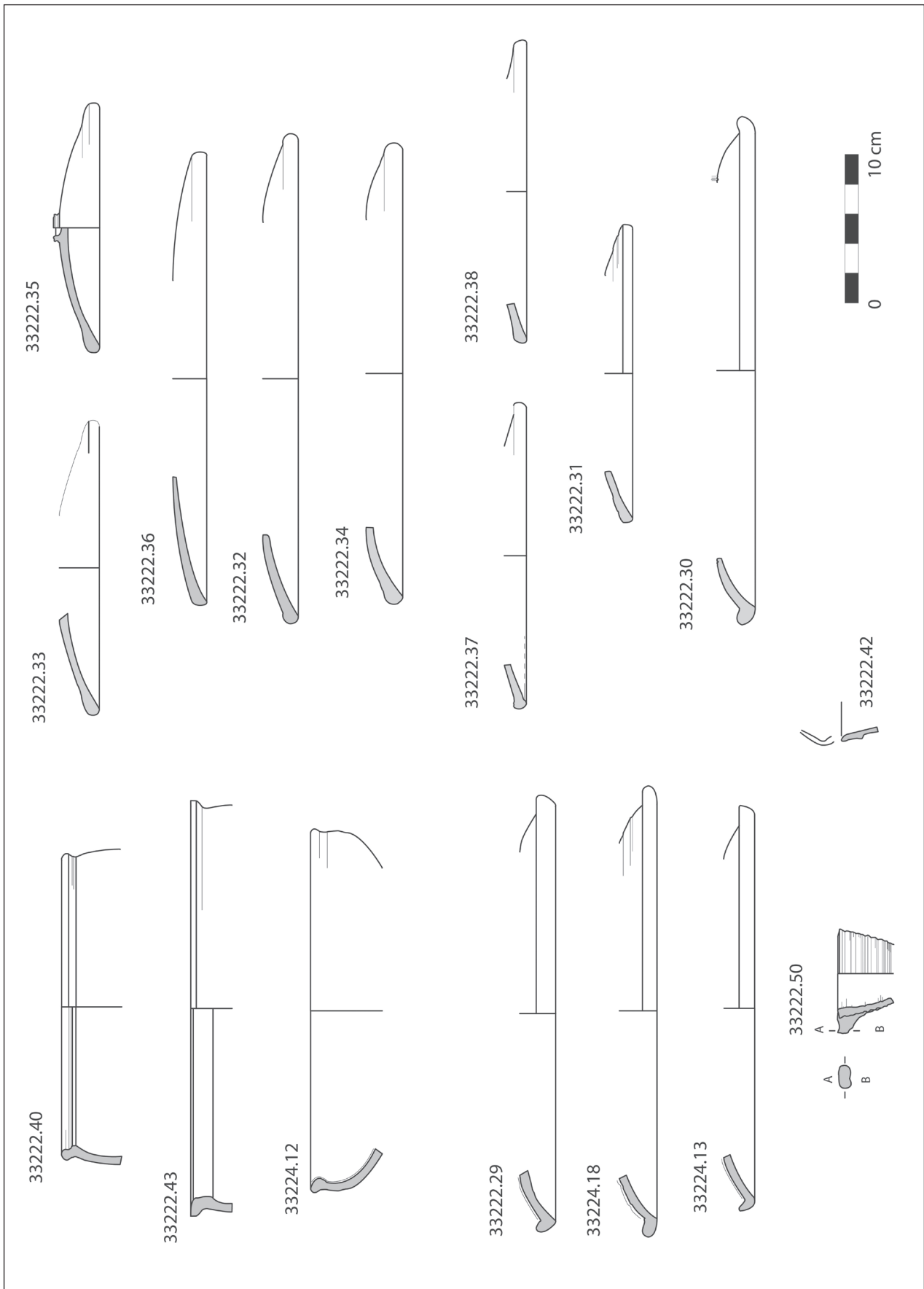


Fig. 5 - Nora, Area E, Casa del Pozzo, Ambiente A. Ceramica africana da cucina, casseroles e coperchi; brocchetta monoansata in ceramica comune africana; bollitore in ceramica da cucina africana.

(NR 17 33218.8, NR 17 33224.32, NR 17 33222.1, 31, 39), diffusa tra fine II e III sec. d.C.⁴⁵, con il n. 39 che è probabilmente una variante con depressione marcata sulla superficie superiore. Un solo esempio del coperchio H. 195 è ugualmente diffuso tra fine II e III sec. d.C.⁴⁶ (NR 17 33222.30). In ceramica lustrata è invece presente il coperchio H. 182 nelle varianti B⁴⁷ (NR 17 33222.29, NR 17 33224.18) e D⁴⁸ (NR 17 33224.13).

Alcuni altri elementi completano il panorama delle importazioni africane presenti in questi contesti: accanto ad alcuni frammenti riferibili a brocchette piriformi⁴⁹ (fig. 5), di cui una sicuramente ad imboccatura troncoconica Bonifay Type 50 = Sirigu 1/17 (NR 17 33222.50), ben attestata nella prima metà del III sec. d.C., ma che sembra continuare anche fino al V sec. inoltrato⁵⁰, si contano alcuni grandi mortai, uno di tipo Bonifay Commune type 8 - Uzita 4B, che si confronta con un esempio proveniente da un contesto di Oudhna inquadrabile in età severiana, tra la fine del II e l'inizio del III sec. d.C.⁵¹ (NR 17 33222.49), e uno di tipo Bonifay Commune type 9 - Bonifay 2004, fig. 136, 6 (NR 17 33224.48), che si confronta con un prototipo più recente, della seconda metà III- inizi IV sec. d.C.⁵². Ai mortai, ben si collegano anche i grandi bacini profondi Uzita Pl. 45, n. 3, variante A, che compare alla metà del III sec. d.C. (NR 17 33222.48, NR 17 33224.47)⁵³.

La ceramica da mensa di produzione locale (fig. 3) presenta la buona varietà dei tipi delle brocche e delle bottiglie tradizionalmente riscontrati per l'età imperiale nei siti della Sardegna Meridionale⁵⁴: si tratta in particolare delle brocche ad ampia imboccatura e orlo leggermente ingrossato tipo Sirigu 1/11 (NR17 33217.7, NR 17 33224.11)⁵⁵, delle brocche ad orlo estroflesso a sezione triangolare e corpo ovoide Sirigu 1/31-32⁵⁶, che sono le più attestate nel contesto dell'US 33218 (NR 17 33218.10-24), delle brocche a breve orlo ingrossato e corpo a pancia ribassata, con orlo a sezione triangolare Sirigu 1/33⁵⁷ (NR 17 33222.15; NR 17 33224.45-46), oppure tipo Sirigu 1/30 con orlo a sezione circolare⁵⁸ (NR 17 33222.16). Si conta inoltre un solo esemplare di brocca a orlo semplice, forse assimilabile al tipo Sirigu 1/7⁵⁹ (NR 17 33224.9). Una brocca con orlo distinto e solcatura nella parte superiore simile a Mazzocchin 2009, fig. 27, 11 (NR 17 33224.10) trova ampia diffusione a Nora nei contesti di età imperiale⁶⁰ e ricorda modelli africani diffusi in età imperiale nel nord della Tunisia⁶¹. In ultimo, è molto interessante la brocca tipo Sirigu 1/9⁶² (NR17 33217.9), qui con impasto rosa, duro, liscio, sonante, leggermente polveroso, concrezioni calcaree su tutta la superficie, per la quale il riferimento formale più vicino rimanda ai prototipi delle forme chiuse della produzione Campidanese⁶³, nonostante la brocca proveniente da CdP-A sia più slanciata e non presenti decorazione a stecca sul corpo. Tra le bottiglie monoansate piriformi di piccole dimensioni, molto diffuse in età medio imperiale⁶⁴, oltre al tipo Sirigu 2/17 con collo stretto e piccolo orlo a sezione triangolare⁶⁵ (NR 17

⁴⁵ BONIFAY 2004, p. 221; Ostia III, 332, cfr. cfr. TORTORELLA 1981, p. 212, tav. CIV, 3.

⁴⁶ BONIFAY 2004, p. 217, p. 227.

⁴⁷ BONIFAY 2004, p. 217, fig. 115, n. 14 = Ostia I, 262, cfr. TORTORELLA 1981, p. 213, tav. CV, 3.

⁴⁸ BONIFAY 2004, p. 217, fig. 115, n. 13 = Ostia III, 170, cfr. TORTORELLA 1981, p. 214, tav. CV, 6.

⁴⁹ Si tratta di brocchette di produzione africana diffuse tra il II e il III sec. d.C., con alcune varianti tardive che si spingono fino al VII sec. d.C. (BONIFAY 2004, p. 287; BONIFAY 2016, p. 568).

⁵⁰ BONIFAY 2004, p. 285; SIRIGU 1999, tav. II, 1/19; MUKAI 2016, ; per il tipo cfr. anche PAVOLINI 2000, pp. 125-127. Oltre a questa ad imboccatura troncoconica, si conta un piede distinto a base concava (NR 17 33218.10), per il quale non è possibile specificare il tipo. Brocchette monoansate con corpo a costolature sono ben attestate nella necropoli di Pill' e' Matta dalla fine del III sec. d.C., SALVI 2005, ptc. pp. 197-198.

⁵¹ BONIFAY 2004, p. 249.

⁵² BONIFAY 2004, p. 252.

⁵³ BONIFAY 2004, pp. 263-265, fig. 144, 2, con varianti che arrivano al VI sec. d.C. (MUKAI 2016, p. 43).

⁵⁴ SIRIGU 1999, pp. 144-145; brocche ad orlo semplice variamente ingrossato sono anche comunemente attestate come cinerari nelle sepolture pertinenti alle necropoli norensi, LA FRAGOLA 2002, pp. 218-219, tavv. I-III. Per tutti gli esempi analizzati è stato possibile riscontrare la prevalenza di impasti di due tipi: a. color arancio chiaro - rosa, sempre molto depurato, solitamente ben cotto e sonante, a frattura netta, solo in pochi casi leggermente farinoso, in altrettanti pochi casi presenta cuore grigio; b. color nocciola - camoscio, sempre leggermente farinoso, saponoso al tatto, a frattura leggermente arrotondata.

⁵⁵ SIRIGU 1999, tav. I, 1/11.

⁵⁶ Dove la 31 ha fondo umbonato mentre la 32 ha piede a disco applicato: SIRIGU 1999, tav. III, 1/31-32; il tipo sembra avvicicabile al tipo Canepa B/IIId, cfr. CANEPA 2003, p. 168, tav. 52, 4.

⁵⁷ SIRIGU 1999, tav. III, 1/33.

⁵⁸ SIRIGU 1999, tav. III, 1/30.

⁵⁹ SIRIGU 1999, tav. I, 1/7.

⁶⁰ cfr. MAZZOCCHIN 2009, p. 721, con bibliografia di riferimento.

⁶¹ cfr. la brocca monoansata Puppit I, BONIFAY 2004, p. 282, fig. 155; BONIFAY 2016, pp. 533, 568.

⁶² SIRIGU 1999, tav. I, 1/9 = TRONCHETTI 1996, tav. 22, 3.

⁶³ SALVI 2005, pp.198-199; molto interessanti considerazioni sulle caratteristiche delle produzioni comuni steccata e campidanese si trovano in ALBANESE 2018.

⁶⁴ Come è possibile riscontrare anche nella necropoli romana di Sulci, cfr. TRONCHETTI 1990; cfr. anche TRONCHETTI 1996, p. 172.

⁶⁵ SIRIGU 1999, tav. V, 2/17 = TRONCHETTI 1996, tav. 21, 1; il tipo si confronta anche con il tipo Canepa Bo/II, CANEPA 2003, p. 171, tav. 54, 5.

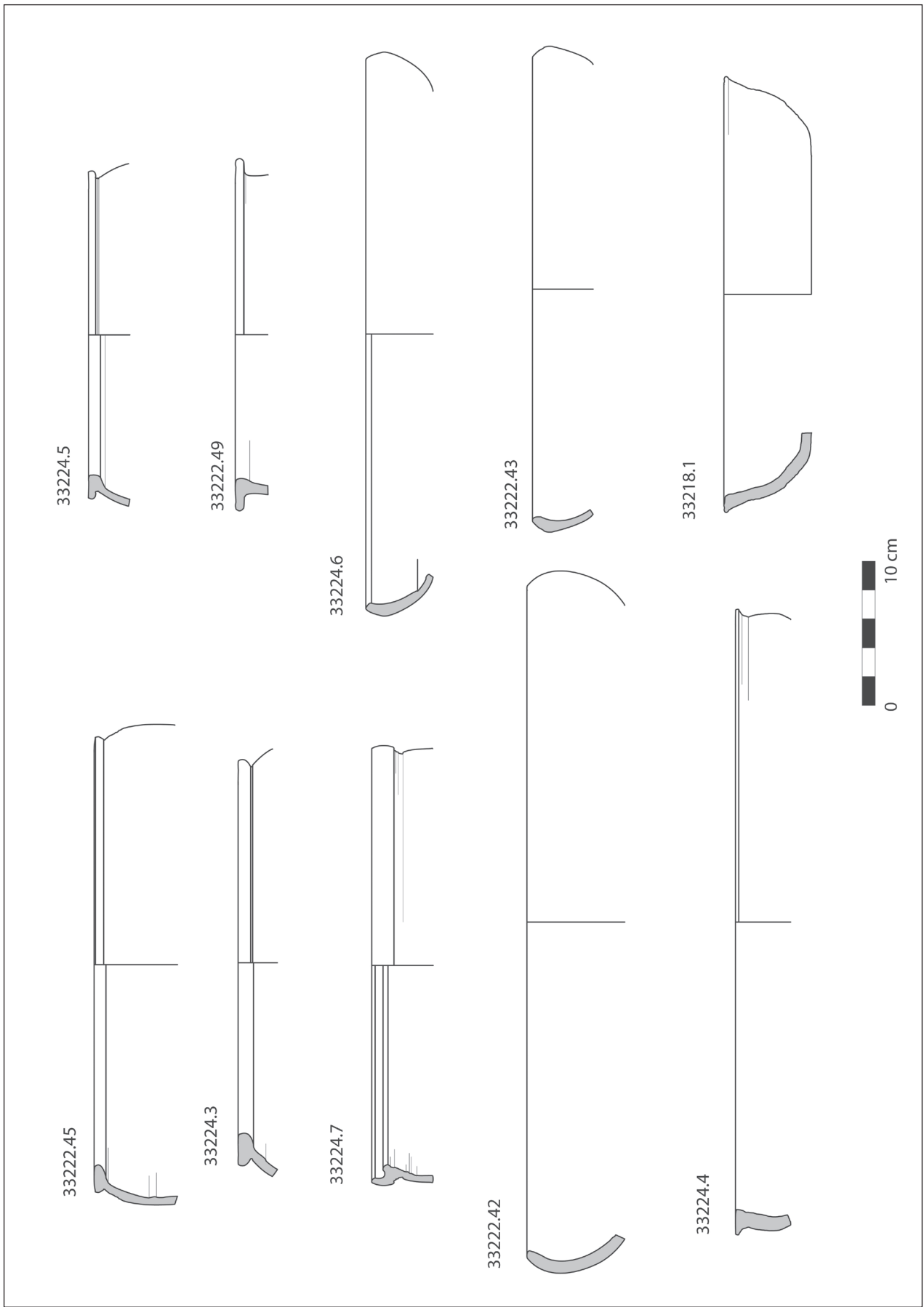


Fig. 6 - Nora, Area E, Casa del Pozzo, Ambiente A. Ceramica da cucina di produzione locale, casseruole e tegami.

33224.43), sono ben presenti soprattutto il tipo con orlo a vasca a ciotola bassa Sirigu 2/20B⁶⁶ (NR 17 33218.26, NR 17 33224.44) e con orlo a ciotola alta Sirigu 2/21⁶⁷ (NR 17 33218.25). Di quest'ultimo tipo si può considerare una variante con vasca a ciotola alta articolata tramite modanature (NR17 33217.6), che trova un esempio molto simile nella tomba 14 della necropoli di Pill' e Matta datata alla metà del IV sec. d.C.⁶⁸. Accanto alle bottiglie piriformi, sono molto interessanti anche le bottiglie monoansate, con alto collo stretto e orlo estroflesso, decorate nella maggior parte dei casi con steccatura sul collo⁶⁹: si tratta per lo più del diffuso tipo Albanese 2018, fig. I, n. 8, con breve orlo bifido (NR 17 33218.29-43), in almeno un paio di casi trilobato, ma sono presenti anche i tipi con orlo molto estroflesso Tronchetti 1996, tav. 21, n. 4, nelle varianti ad orlo leggermente ingrossato Albanese 2018, fig. 1, 4-5 (NR 17 33222.12, 14) o semplice Albanese 2018, fig. 1, 2, 6 (NR 17 33222.2)⁷⁰. Queste ultime trovano confronti molto stringenti, per la forma, per il trattamento a steccatura del collo e per la decorazione a rotellatura sul corpo, con il tipo Reynolds 1993, ERW3.14, rinvenuto ad Alicante e a Cartagena in contesti medio-imperiali⁷¹. Alcune coppe con impasto depurato⁷² mostrano tipi non troppo comuni: una piccola coppa con parete verticale e orlo semplice si confronta con il tipo Sirigu 4/20.1⁷³ (NR 17 33222.11); una coppa a profilo bombato e orlo rientrante conformato a mandorla (NR 17 33222.10), sembra potersi riferire al tipo Sirigu 4/6⁷⁴; una coppa a spalla rilevata e orlo ribattuto esternamente ricorda il bacino Mazzocchin 2009, fig. 32, 5⁷⁵ (NR 17 33218.28), che presenta due fori sulla tesa, che fanno pensare che il recipiente dovesse essere sospeso; una coppa con collo verticale e orlo bifido orizzontale, ingrossato esternamente, tipo Mazzocchin 2009, p. 720, n. 9⁷⁶ (NR 17 33222.13), che riprende il tipo delle coppette con orlo bifido delle pareti sottili locali⁷⁷.

Tra le ceramiche da cucina di produzione locale (fig. 6), sono sempre ben presenti le casseruole con orlo rientrante a mandorla, appiattito superiormente, a sezione triangolare tipo Mazzocchin 2009, fig. 6, 10 (NR 17 33218.44-45, NR 17 33222.45, 47-48) e a sezione riquadrata tipo Mazzocchin 2009, fig. 8, 13-14 (NR 17 33224.3, 5), ben attestati in età imperiale⁷⁸, mentre il tipo con orlo rientrante molto appiattito e ben distinto internamente tipo Mazzocchin 2009, p. 711, fig. 18, n. 27 (NR 17 33222.49) pare essere più presente nei contesti di III e IV sec. d.C.⁷⁹. Un orlo di casseruola locale simile a Sirigu 10/12 (NR 17 33222.58), è probabilmente la forma più tarda della casseruola Tronchetti 1996, tav. 17, 3-4⁸⁰. Meno comuni sono le pentole con alto orlo bombato e dente interno tipo Sirigu 10/5-6⁸¹ (NR 17 33224.34-35), che riprendono la forma della casseruola africana H. 194 = Ostia II, 303⁸², e la casseruola con orlo fortemente bifido (NR 17 33224.7) che ricorda dal punto di vista formale, ma non per l'impasto che è certamente locale, la casseruola Ostia I, 268⁸³. I tegami hanno fondo piatto, parete bombata e breve orlo appiattito semplice tipo Sirigu 6/1 (NR 17 33218.1.46, NR 17 33222.44, NR 17 33224.4)⁸⁴ o con piccola tesa esterna simile a Albanese 2013, p. 157, n. 3⁸⁵ (NR 17 33218.47), oppure hanno orlo rientrante semplice

⁶⁶ SIRIGU 1999, tav. V, 2/20, destra = TRONCHETTI 1996, tav. 21, 3.

⁶⁷ SIRIGU 1999, tav. V, 2/21.

⁶⁸ SALVI 2005, p. 117.

⁶⁹ Tali recipienti sembrano condividere lo stesso impasto, di tipo b.

⁷⁰ Per questi tipi cfr. ALBANESE 2018; cfr. anche MAZZOCCHIN 2009, pp. 718-720.

⁷¹ REYNOLDS 1993, p. 100, p. 5; QUEVEDO 2015, pp. 77-78, fig. 40.

⁷² Solitamente di tipo a.

⁷³ SIRIGU 1999, tav. VI, 4/20.1

⁷⁴ SIRIGU 1999, tav. VI, 4/6.

⁷⁵ MAZZOCCHIN 2009, p. 726; il tipo trova un confronto anche in area centro-italica in contesti di età imperiale, cfr. OLCESE 2003, tav. VI, 4.

⁷⁶ MAZZOCCHIN 2009, p. 720.

⁷⁷ Cfr. il tipo CONTARDI 2018, fig. 4, n. 2.

⁷⁸ MAZZOCCHIN 2009, pp. 704-705; cfr. anche ALBANESE 2013, p. 149, n. 1, p. 153, n. 1; CANEPA 2003, tav. 34, nn. 5-6; BASSOLI *et alii* 2010, p. 128, fig. 16, gruppo I; cfr. anche BOLZONI, FRONTORI, PANERO 2018, pp. 86-88; BOLZONI 2019, pp. 234-236, figg. 5-6.

⁷⁹ MAZZOCCHIN 2009, p. 711, fig. 18, n. 27, cfr. anche ALBANESE 2013, p. 153, n. 1; CANEPA 2003, tav. 34, nn. 1-5; BASSOLI 2010, p. 128, fig. 16, gruppo I/4; un esemplare simile ma forse più panciuto è presente anche nella necropoli romana, LA FRAGOLA 2002, forma XII.2, p. 225, tav. V, 28; lo stesso modello compare anche in ambiente italico tra il I e il II sec. d.C. cfr. OLCESE 2003, tav. II, 3-4, tav. III, 1-5, 74-76; cfr. anche AGUAROD OTAL 1991, fig. 20, 3.

⁸⁰ SIRIGU 1999, tav. IX, 10/12; cfr. TRONCHETTI 1996, tav. 17, 3-4. Il tipo, qui in impasto sicuramente locale, ricorda la casseruola Sabratha fig. 92, n. 43, molto comune nel contesto della Trench N1, Phase 5, relativo alle fasi di costruzione del tempio, inquadrato nella seconda metà del II sec. d.C. (KENRICK 1986, pp. 207-208, fig. 92; sulla cronologia del contesto cfr. REYNOLDS, BONIFAY, CAU ONTIVEROS 2011, p. 16), e diffusa soprattutto nella zona della Tunisia centro-meridionale.

⁸¹ SIRIGU 1999, tav. VIII, 10/5-6.

⁸² TORTORELLA 1981, p. 216, tav. CVI, 8, con cronologie relative al I-II sec. d.C.

⁸³ Cfr. TORTORELLA 1981, p. 222, tav. CVIII, 13, datata alla prima metà del III; cfr. anche ALBANESE 2013, p. 80.

⁸⁴ SIRIGU 1999, tav. VI, 6/1; cfr. anche MAZZOCCHIN 2009, p. 714, fig. 22, n. 10, e fig. 21, 9; ALBANESE 2013, p. 156, nn. 1-2; CANEPA 2003, tav. 40, n. 6.

⁸⁵ ALBANESE 2013, p. 157, n. 3.

tipo Tronchetti 2010a, fig. 5⁸⁶ (NR 17 33222.42, NR 17 33224.6, NR 17 33222.43). Due coperchi con parete flessa si confrontano con il tipo Sirigu 13/3⁸⁷ (NR 17 33224.8, 36).

Chiudono l'insieme delle ceramiche locali, molti esempi di ceramica fiammata⁸⁸, nelle forme delle brocche di medie e grandi dimensioni Sirigu 1/25-26⁸⁹ (NR17 33217.8, NR 17 33218.48-53, NR 17 33224.42, NR 17 33222.54) e dei bacini con decorazione plastica applicata Sirigu 7⁹⁰ (NR 17 33218.54-55, NR 17 33222.51-52, NR 17 33224.37-41). Un askos tipo Sirigu 5/1⁹¹ (NR 17 33218.56) e una brocca di piccole dimensioni tipo Sirigu 1/23⁹² (NR 17 33222.53) sembrano meno comuni. Relativamente esigui sono i frammenti diagnostici di anfore, pertinenti a importazioni africane di Africana IA⁹³ (NR 17 33224.49), di Africana II, nella variante A con orlo semplice⁹⁴ (NR 17 33222.4) e probabilmente D⁹⁵ (NR 17 33218.58), e alcuni esempi di lucerne dei tipi Deneauve VII.1B (NR 17 33222.55-56, 57) e VII.2 (NR 17 33218.59-61)⁹⁶.

Dal punto di vista della cronologia dell'assemblaggio ceramico, accanto alla presenza di un ampio insieme di contenitori che si collocano tra il II e il III sec. d.C., per la maggior parte di produzione locale, i maggiori elementi di datazione sono forniti dalla presenza dei grandi piatti in ARSW A/D H. 26/27, 31, che si collocano nel III sec. pieno, e della coppa nell'ultima produzione A2 H. 15, che si spinge fino alla metà del IV sec. d.C., a dispetto della mancanza del piatto in ARSW C H. 50, solitamente molto caratteristico dei contesti così datati⁹⁷. Tuttavia, la compresenza di alcune varianti più tarde di contenitori in ACW, in particolare la casseruola bassa H. 23B con dente allungato appuntito variante Ikaheimo J.V, la casseruola H. 183 variante tardiva tipo Bonifay 2004, fig. 122b, il tegame H. 181 variante Bonifay C, la casseruola H. 184 tipo tardivo variante Bonifay 2004, fig. 117a, n. 12, i coperchi H. 196 variante tardiva tipo Bonifay 2004, fig. 121, 8, a bordo ispessito e H. 182D, insieme ai mortai in ceramica comune di provenienza africana Bonifay Commune type 8 - Uzita 4B e Bonifay Commune type 9 - Bonifay 2004, fig. 136, 6, sono argomenti che individuano la metà del III sec. d.C. come il *terminus post quem* per la formazione del contesto. La deposizione dei quattro strati qui presi in considerazione, piuttosto omogenei dal punto di vista della composizione dell'assemblaggio ceramico⁹⁸, si può collocare verosimilmente nell'arco di tempo che va tra la metà del III sec. d.C. e la fine del secolo, o poco oltre, tenendo in considerazione anche il tempo intercorso tra la commercializzazione, l'uso e lo scarto del materiale⁹⁹.

Per concludere, l'analisi dei contesti di abbandono della Casa del Pozzo Antico, oltre ad essere fondamentale per comprendere le fasi di dismissione e rifunzionalizzazione dell'edificio, pone nuovi interrogativi circa le modalità di trasformazione di quest'area dell'abitato tardo antico.

Dal punto di vista della composizione degli assemblaggi, il contesto offre un panorama di attestazioni della ceramica utilizzata in ambito urbano residenziale in un momento di forte trasformazione dell'area, che non sembra essere privo di vivacità commerciale e produttiva, come del resto è ben noto dal Vano A32. A questo proposito, gli interrogativi su cui sarà possibile lavorare in futuro riguarderanno soprattutto il rapporto tra le quantità delle classi attestate nelle varie fasi di vita del sito, indizio sia della rimodulazione nel tempo dei flussi commerciali rispetto ai quali Nora si comporta come porto commerciale, sia delle necessità della società norense alla quale il comparto artigianale locale risponde in maniera primaria

⁸⁶ TRONCHETTI 2010a, fig. 5; ALBANESE 2013, pp. 157-158, tegami nn. 1-3; CANEPA 2003, tav. 39, n. 6.

⁸⁷ SIRIGU 1999, tav. IX, 13/3.

⁸⁸ Su questa produzione TRONCHETTI 1996, pp. 125-126; TRONCHETTI 2009; TRONCHETTI 2010a; TRONCHETTI 2010b; ALBANESE 2013, pp. 48-52.

⁸⁹ SIRIGU 1999, tav. III, 1/26.

⁹⁰ SIRIGU 1999, tav. VI, 7.

⁹¹ SIRIGU 1999, tav. VI, 5/1.

⁹² SIRIGU 1999, tav. II, 1/23.

⁹³ In ptc. Africana IA, Bonifay fig. 56, A2, datate dallo studioso tra la fine del II e l'inizio del III sec. d.C., BONIFAY 2004, p. 107; BONIFAY 2016, pp. 512-513; anfore di questa tipologia sono tuttavia presenti ad Ostia, Grado e in Italia Centrale tra l'età adrianeo-antonina e l'inizio del III sec. d.C., cfr. RIZZO 2014, p. 283.

⁹⁴ Diffusa tra la metà del II e la fine del III sec. d.C., cfr. BONIFAY 2004, p. 111; BONIFAY 2016, p. 513, 542; cfr. anche RIZZO 2014, pp. 283-285.

⁹⁵ Diffusa tra i decenni centrali del III e la metà del IV sec. d.C., cfr. BONIFAY 2004, pp. 115-117, 199, fig. 62a; BONIFAY 2016, p. 542; cfr. anche RIZZO 2014, pp. 283-285.

⁹⁶ BONIFAY 2004, pp. 317-322; tra i bolli presenti l'unico riconoscibile al momento è ISAI[A?]; tali lucerne sono qui presentate in maniera preliminare e necessiteranno certamente di un'analisi più approfondita.

⁹⁷ Cfr. ad esempio quanto considerato in REYNOLDS, BONIFAY, CAU ONTIVEROS 2011, p. 17.

⁹⁸ La residualità, relativa a produzioni fini della prima età imperiale, si attesta infatti al 5%.

⁹⁹ PEÑA 2007, pp. 319-352; ZANINI, COSTA 2011, ptc. p. 37; QUEVEDO 2015, pp. 30-33.

Abbreviazioni bibliografiche

- AGUAROD OTAL 1991 C. AGUAROD OTAL, *Cerámica romana importada de cocina en la tarraconense*, Zaragoza 1991.
- ALBANESE 2013 L. ALBANESE, *Nora. Area C. Vano A32: un immondezzaio urbano in un contesto abitativo romano*, (Scavi di Nora, III), Genova 2013.
- ALBANESE 2018 L. ALBANESE, *Ceramica steccata tardo romana dal quartiere nord occidentale di Nora*, in B. M. GIANNATTASIO (a cura di), *La ceramica della Sardegna Meridionale. Questioni aperte e nuove prospettive*, (Quaderni di Archeologia. Collana del Dipartimento di Antichità e Storia dell'Università degli Studi di Genova, 3), Roma 2018, pp. 111-122.
- BASSOLI *et alii* 2010 C. BASSOLI, M. A. CAU, G. MONTANA, S. SANTORO, *Late roman cooking wares from Nora (Sardinia): Interim archaeological and archaeometrical study*, in S. MENCHELLI, S. SANTORO, M. PASQUINUCCI, G. GUIDUCCI (edited by), *LRCW3: Late roman coarse wares, cooking wares and amphorae in the Mediterranean: archaeology and archaeometry: comparison between western and eastern Mediterranean*, Oxford 2010, pp. 245-259.
- BEJOR 2014 G. BEJOR, *La "Casa del Direttore Tronchetti"*, in "Quaderni Norensi", 5 (2014), pp. 77-81.
- BEJOR 2017 G. BEJOR, *La "Casa del Direttore Tronchetti". Campagne 2014 e 2015*, in "Quaderni Norensi", 6 (2017), pp. 57-66.
- BOLZONI 2017 G. BOLZONI, *Nora, Area E, Terme Centrali: alcuni contesti di II sec. d.C. dagli scavi 2014*, in "Quaderni Norensi", 6 (2017), pp. 107-112.
- BOLZONI 2019 G. BOLZONI, *Ceramica non troppo comune: il microcosmo delle ceramiche da cucina dall'area E di Nora*, in *Small finds*, Atti del Convegno di Studi (Milano, 30 gennaio 2019), a cura di G. Bejor, I. Frontori, in "LANX, Rivista della Scuola di Specializzazione in Archeologia - Università degli Studi di Milano", XXVII (2019), Milano 2020, pp. 226-252.
- BOLZONI, PANERO 2014 G. BOLZONI, E. PANERO, *Le campagne di scavo 2011-2013. Considerazioni su alcuni contesti ceramici dagli scavi dell'area E*, in "Quaderni Norensi", 5 (2014), pp. 105-117.
- BOLZONI, FRONTORI, PANERO 2018 G. BOLZONI, I. FRONTORI, E. PANERO, *Problemi di definizione e cronologia nello studio delle ceramiche comuni. Riflessioni sui materiali dell'area E*, in B.M. GIANNATTASIO (a cura di), *La ceramica della Sardegna Meridionale. Questioni aperte e nuove prospettive*, (Quaderni di Archeologia. Collana del Dipartimento di Antichità e Storia dell'Università degli Studi di Genova, 3), Roma 2018, pp. 73-98.
- BONIFAY 2004 M. BONIFAY, *Etudes sur la céramique romaine tardive d'Afrique*, Oxford 2004.
- BONIFAY 2016 M. BONIFAY, *Annexe I. Eléments de typologie des céramiques de l'Afrique romaine*, in D. MALFITANA, M. BONIFAY (a cura di), *La ceramica africana nella Sicilia romana - La céramique africaine dans la Sicile romain*, II, Catania 2016, pp. 507-574.

- BONIFAY, CAU ONTIVEROS, REYNOLDS 2011 M. BONIFAY, M.A. CAU ONTIVEROS, P. REYNOLDS, *An initiative for the revision of late Roman fine wares in the Mediterranean (c. AD 200-700): The Barcelona ICREA/ESF Workshop*, in *LRFW I: late Roman fine wares: solving problems of typology and chronology: a review of the evidence, debate and new contexts.*, edited by P. Reynolds, M. Bonifay, M.A. Cau Ontiveros, (Roman and late antique Mediterranean pottery, 1), Oxford 2011, pp. 1-14.
- BONIFAY *et alii* 2013 M. BONIFAY, C. CAPELLI, C. FRANCO, V. LEITCH, L. RICCARDI, P. BERNI MILLET, *Les Thermes du Levant à Leptis Magna: quatre contextes céramiques des IIIe et IVe siècles*, "Antiquités africaines", 49 (2013), pp. 67-150.
- CANEPA 2003 C. CANEPA, *Ceramica comune romana*, in B. M. GIANNATTASIO (a cura di), *Nora area C: scavi 1996-1999*, Genova 2003, pp. 137-204.
- CARANDINI *et alii* 1981 A. CARANDINI, L. SAGUÌ, S. TORTORELLA, E. TORTORICI, *Ceramica africana*, in *Atlante delle forme ceramiche I. Ceramica fine romana nel bacino del Mediterraneo (medio e tardo impero)*, (Enciclopedia dell'arte antica classica e orientale), Roma 1981, pp. 9-183.
- CARSANA, GUIDUCCI 2013 V. CARSANA, G. GUIDUCCI, *I contesti ceramici di età medio-imperiale dal porto di Neapolis*, in *Actas del I congreso internacional sobre estudios cerámicos. Homenaje a la Dra. Mercedes Vegas, Cádiz 1 a 5 de noviembre de 2010*, edited by L. Giròn, M. Lazaric, M. Conceição, Cadiz 2013, pp. 1007-1040.
- CASAS, NOLLA 1986 J. CASAS, J.M. NOLLA, *Un conjunt tancat amb ceràmica africana a la villa romana dels Tolegassos (Viladamat, Alt Empordà)*, in "Empúries: revista de món clàssic i antiguitat tardana", 48 (1986), pp. 202-213.
- CONTARDI 2018 S. CONTARDI, *Note sulle pareti sottili dalle Piccole Terme di Nora*, in B.M. GIANNATTASIO (a cura di), *La ceramica della Sardegna Meridionale. Questioni aperte e nuove prospettive*, (Quaderni di Archeologia. Collana del Dipartimento di Antichità e Storia dell'Università degli Studi di Genova), Roma 2018, pp. 51-59.
- DORE 1989 J. G. DORE, *The coarse pottery*, in J. DORE, N. KEAY, *Excavations at Sabratha 1948-1951. Vol. 2. The finds. 1: The amphorae, coarse pottery and building materials*, London 1989, pp. 87-248.
- FALEZZA 2009 G. FALEZZA, *La ceramica sigillata africana*, in J. BONETTO, G. FALEZZA, A.R. GHIOTTO (a cura di), *Nora. Il foro romano: storia di un'area urbana dall'età fenicia alla tarda antichità 1997-2006, II.2, I materiali romani e gli altri reperti*, aPadova 2009, pp. 665-680.
- FENTRESS 2010 E. FENTRESS, *Cooking pots and cooking practice: an African bain-marie?*, in "Papers of the British School at Rome", LXXVIII (2010), pp. 145-150.
- FRANCESCHI 2009 E. FRANCESCHI, *La ceramica a pareti sottili*, in J. BONETTO, G. FALEZZA, A.R. GHIOTTO (a cura di), *Nora. Il foro romano: storia di un'area urbana dall'età fenicia alla tarda antichità 1997-2006, II.2, I materiali romani e gli altri reperti*, pp. 647-656.
- GARCEA, MIRAGLIA, SORICELLI 1983 F. GARCEA, G. MIRAGLIA, G. SORICELLI, *Uno scarico di materiale ceramico di età adrianeo-antonina da Cratere Senga (Pozzuoli)*, in "Puteoli. Studi Di Storia Antica", VII-VIII (1983), pp. 245-285.
- HAYES 1972 J.W. HAYES, *Late Roman Pottery*, London 1972.

- HAYES 2008 J.W. HAYES, *Roman pottery: fine-ware imports*, (The Athenian agora: results of excavations conducted by the American School of Classical Studies at Athens, 32), Princeton 2008.
- IKÄHEIMO 2003 J. IKÄHEIMO, *Late Roman African Cookware of the Palatine East Excavations, Rome. A Holistic Approach*, Oxford 2003.
- KENRICK 1986 PH. M. KENRICK, *Excavations at Sabratha, 1948-1951*, (Journal of Roman Studies Monograph, 2), London 1986.
- LA FRAGOLA 2002 A. LA FRAGOLA, *Ceramica comune e altri materiali dalle tombe romane di Nora (CA)*, in "Quaderni della Soprintendenza Archeologica di Cagliari e Oristano", XVII (2002), pp. 209-236.
- LANG-DESIGNES 2011 S. LANG-DESIGNES, *Campiani: un ensemble du IIe siècle à Lucciana (Haute-Corse)*, in P. REYNOLDS, M. BONIFAY, M.A. CAU ONTIVEROS (edited by), *LRFW 1: late Roman fine wares: solving problems of typology and chronology: a review of the evidence, debate and new contexts*, (Roman and late antique Mediterranean pottery, 1), Oxford 2011, pp. 191-206.
- MAZZOCCHIN 2009 S. MAZZOCCHIN, *La ceramica comune romana*, in J. BONETTO, G. FALEZZA, A.R. GHIOTTO (a cura di), *Nora. Il foro romano: storia di un'area urbana dall'età fenicia alla tarda antichità 1997-2006, II.2, I materiali romani e gli altri reperti*, Padova 2009, pp. 699-732.
- MUKAI 2016 T. MUKAI, *La céramique du groupe épiscopal d'Aradi/Sidi Jdidi (Tunisie)*, Oxford 2016.
- NAPOLITANI 2014 S. NAPOLITANI, *La ceramica africana*, in C. PANELLA, G. RIZZO (a cura di), *Ostia VI. Le Terme del Nuotatore*, (Studi Miscellanei, 38), Roma 2014, pp. 47-63.
- OLCESE 2003 G. OLCESE, *Le ceramiche comuni a Roma e in area romana (III secolo a.C.- I-II secolo d.C.). Produzione, circolazione, tecnologia*, Mantova 2003.
- PANERO, MESSINA, ZOLLO 2014 E. PANERO, C. MESSINA, F. ZOLLO, *Broken pottery in a filled room: the case of service areas in "central baths" of Nora (CA)*, "RCRFA", XLIII (2014), pp. 589-596.
- PAVOLINI 2000 C. PAVOLINI, *La ceramica comune: le forme in argilla depurata dell'antiquarium*, (Scavi di Ostia, 13), Roma 2000.
- PEÑA 2007 J. TH. PEÑA, *Roman Pottery in the Archaeological Record*, New York-Cambridge 2007.
- PINNA 1981 M. PINNA, *La ceramica a pareti sottili del Museo di Cagliari*, in "Studi Sardi", XXVI (1981), pp. 239-302.
- QUARESMA 2011 J.C. QUARESMA, *Chronologie final de la sigillée africaine A à partir des contextes de Chãos Salgados (Mirobriga?): différences chronologiques entre l'Orient et l'Occident de l'Empire Romain* in P. REYNOLDS, M. BONIFAY, M.A. CAU ONTIVEROS (edited by), *LRFW 1: late Roman fine wares: solving problems of typology and chronology: a review of the evidence, debate and new contexts*, (Roman and late antique Mediterranean pottery, 1), Oxford 2011, pp. 67-86.
- QUEVEDO 2015 A. QUEVEDO, *Contextos ceramicos y transformaciones urbanas en Carthago Nova (s. II-III d.C.)*, Oxford 2015.

- REA 2017 G. REA, *La "Casa del Direttore Tronchetti". Gli intonaci dipinti e le cornici degli ambienti D e U*, in "Quaderni Norensi", 6 (2017), pp. 67-74.
- REYNOLDS 1993 P. REYNOLDS, *Settlement and Pottery in the Vinalopò Valley (Alicante, Spain): A.D. 400-700*, (Tempus reparatum, BAR International Series, 588), Oxford 1993.
- REYNOLDS 2010 P. REYNOLDS, *Hispania and the Roman Mediterranean, AD 100-700. Ceramics and Trade*, London 2010.
- REYNOLDS, BONIFAY, CAU ONTIVEROS 2011 P. REYNOLDS, M. BONIFAY, M. A. CAU ONTIVEROS, *Key contexts for the dating of late Roman Mediterranean fine wares: a preliminary review and 'seriation'*, in *LRFW 1: late Roman fine wares: solving problems of typology and chronology: a review of the evidence, debate and new contexts*, edited by P. Reynolds, M. Bonifay, M.A. Cau Ontiveros, (Roman and late antique Mediterranean pottery, 1), Oxford 2011, pp. 15-32.
- Rizzo 2014 G. RIZZO, *Le anfore Ostia e i commerci mediterranei*, in C. PANELLA, G. RIZZO (a cura di), *Ostia VI. Le Terme del Nuotatore*, (Studi Miscellanei, 38), Roma 2014, pp. 67-440.
- SALVI 2005 D. SALVI (a cura di), *Luce sul tempo: la necropoli di Pill' e Matta, Quartucciu*, Cagliari 2005.
- SIRIGU 1999 R. SIRIGU, *La ceramica comune della necropoli di Sulci (S. Antioco)*, in "Quaderni della Soprintendenza Archeologica per le provincie di Cagliari e Oristano", XVI (1999), pp. 129-176.
- TORTORELLA 1981 S. TORTORELLA, *Ceramica Africana. Ceramica da cucina*, in *Atlante delle forme ceramiche, I. Ceramica fine romana nel bacino del Mediterraneo (medio e tardo impero)*, (Enciclopedia dell'arte antica classica e orientale), Roma 1981, pp. 208-228.
- TRONCHETTI 1990 C. TRONCHETTI, *La necropoli romana di Sulci. Scavi 1978: relazione preliminare*, in "Quaderni della Soprintendenza Archeologica per le provincie di Cagliari e Oristano", VII (1990), pp. 173-192.
- TRONCHETTI 1996 C. TRONCHETTI, *La ceramica della Sardegna romana*, Milano 1996.
- TRONCHETTI 2009 C. TRONCHETTI, *La ceramica fiammata*, in J. BONETTO, G. FALEZZA, A.R. GHIOTTO (a cura di), *Nora. Il foro romano: storia di un'area urbana dall'età fenicia alla tarda antichità 1997-2006, II.2, I materiali romani e gli altri reperti*, Padova 2009, pp. 693-697.
- TRONCHETTI 2010a C. TRONCHETTI, *Un contesto di IV sec. d.C. dall'insula A*, in "Quaderni Norensi", 3 (2010), pp. 259-265.
- TRONCHETTI 2010b C. TRONCHETTI, *Una produzione sarda di età imperiale: la ceramica 'fiammata'*, in *L'Africa Romana*, XVIII (2010), pp. 1169-1186.
- TRONCHETTI 2018 C. TRONCHETTI, *Aspetti e problemi della ceramica romana in Sardegna*, in B.M. GIANNATTASIO (a cura di), *La ceramica della Sardegna Meridionale. Questioni aperte e nuove prospettive*, (Quaderni di Archeologia. Collana del Dipartimento di Antichità e Storia dell'Università degli Studi di Genova), Roma 2018, pp. 11-21.
- ZANINI, COSTA 2011 E. ZANINI, S. COSTA, *Ceramica e contesti nel Quartiere Bizantino del Pythion di Gortina (Creta): alla ricerca della "complessità" nella datazione*, in P. REYNOLDS, M. BONIFAY, M.A. CAU ONTIVEROS (edited by), *LRFW 1: late Roman fine wares: solving problems of typology and chronology: a review of the evidence, debate and new contexts*, (Roman and late antique Mediterranean pottery, 1), Oxford 2011, pp. 33-44.